

大學入學考試中心

104 研究用試卷公民與社會

卷二

第一題	<p>第 1 小題</p> <p>評分標準：</p> <ol style="list-style-type: none">1.完整寫出文中所提出的三項派遣勞工不利處境，得 5 分。2.寫出二項，且敘述相對完整，得 4 分。3.寫出二項，但敘述過於簡略，得 3 分。4.只寫出一項，但完整論述，得 2 分。5.未寫出任一項，得 0 分。
	<p>第 2 小題</p> <p>評分標準：</p> <ol style="list-style-type: none">1.給分依據兩部分之回答：A.第一部份為經濟自由主義對派遣制度的支持論述，為 5 分，B 分析、評估前述主張，亦為 5 分。2.經濟自由主義的可能支持論點主要包括三項：<ol style="list-style-type: none">A.勞動契約為雙方自由意志之展現，並無不妥。B.不同勞工類型獲得不同報酬，有助於激勵個人努力為自身爭取較高報酬，達人盡其才效益。C.派遣制度的勞動彈性，可提升企業運作效率，有助於整體經濟效益。以上三項只要清楚論述出兩項論點，即得 5 分。清楚論述一項，得 3 分。3.有效針對前述任兩項論點，提出批判，或是支持理由，亦即具清楚對應性者，得 5 分。論述清楚，但僅討論一項，則得 3 分。做出回應，但與前述經濟自由主義主張無關者，得 0 分。
	<p>第 3 小題</p> <p>評分標準：</p> <ol style="list-style-type: none">1.能寫出任三項社會安全制度（包括，急難救助、社會保險或是就業服務、社會住宅等各項與勞工有關之福利服務），敘述該制度內容，並說明其為何能解決勞工困境，則得 10 分。

	<p>2.寫出兩項制度，並說明其與勞工困境之關連性，得 7 分。</p> <p>3.寫出兩項制度，但未能說明與勞工困境之關連性，得 4 分。</p> <p>4.未寫出相關社會安全制度者，得 0 分。</p>
第二題	<p>第 1 小題</p> <p><u>偏向否</u>：言論自由和集會結社自由的權利，雖然也屬於集體自我治理的政治權利的一環，但是《兒童權利公約》沒有投票權這個關鍵的政治參與的權利。投票權是公民權利的最核心部份，擁有這個權利才能實質地參與和影響政策和法律的制定和執行。兒童權利公約明顯地偏向否定兒童的政治權利。</p> <p><u>偏向是</u>：雖然公約中沒有明訂投票權，因此沒有完整的政治權利，可是言論自由和集會結社自由的保障，無疑地是要一定程度保障兒童實質參與和影響政策和法律的制定和執行。兒童權利公約偏向肯定兒童需要具備一定程度的政治權利。</p> <p>評分標準：</p> <p>只有回答是和否，零分。回答「否」要能解釋言論自由和集會結社也屬於政治權利（3 分），但是缺乏投票權（3 分）。回答「是」要能解釋沒有投票權的不完整（3 分），以及言論自由和集會結社一定程度保障政治權利（3 分）。</p> <p>第 2 小題</p> <p><u>偏向是</u>：父母親仍然壟斷了兒童的投票權。他們的家父長主義傾向，認為兒童不懂事，需要他們保護和監督，他們傾向獨斷地決定什麼對兒童比較好，因此他們投的票只會反應自己的意見，不會反應兒童的政治意見。因此沒有配套措施的話，本方案沒有辦法實現更多的兒童公民權。</p> <p><u>偏向否</u>：兒童知道該選票原則上屬於他的公民權利，給予了權利就會開始注意自己的權益，因此他會從小養成對自己的權益積極地思考和表達意見的能力，也會養成對政治和政策的關心習慣，要求父母親要和他們討論投票的選擇，父母親也會養成從兒童的角度思考的習慣，對兒童來說比較好的投票選擇，和自己的投票選擇可能不同。</p>

	<p>評分標準：</p> <p>只有回答是和否，零分。回答「是」，解釋何謂家父長主義(3分)，解釋不反應兒童政治意見(2分)，提到需要配套措施(1分)。回答「否」，兒童藉由代理投票權從小學習培養政治判斷能力(4分)，父母也可以學習兒童角度思考(2分)。</p>
	<p>第3小題</p> <p><u>強化兒童的社會和經濟權利：</u></p> <p>政府分配社會資源的餅是固定的。兒童的教育權、健康權和免於飢餓權等社會和經濟權利，都必須透過兒童擁有一定的政治權利，才能在激烈的社會資源分配競爭中獲得公平分配。</p> <p><u>促進生育率：</u></p> <p>少子化的主要原因包括了，年輕夫妻普遍認為社會「重視兒童權益的公共建制」不夠充分，生育小孩不僅損害他們夫妻的生活福祉，也對小孩的成長不利。這個投票方案可以促進這些公共建制的建立，鼓勵年輕夫妻生育。</p> <p><u>縮減貧富差距：</u></p> <p>收入佔據底層四分之一的低收入群的生育率往往最高，讓他們擁有更多的政治權利，可以幫助他們平衡富人因為財富擁有的不平等政治權利，在激烈的社會資源分配競爭中獲得公平分配。</p> <p><u>高齡化：</u></p> <p>社會高齡化帶來的主要問題之一，中老年人擁有優勢的政治影響力，決定社會和重大政策走向，影響社會資源分配，強化兒童的政治權利可以平衡這樣的政治影響力失衡。</p> <p>評分標準：</p> <p>給分重點在於能否分析政治權利和社會效益之間的因果關係。只要能提出上述因果關係就可得 3-6 分。如果提出上述沒有提到但是合理的因果關係，仍然可得 3-6 分。但是如果提出的因果關係，顯然不合裡，只得 1-2 分。</p>
	<p>第4小題</p> <p>評分標準：</p> <p>必需要綜合前三題的提問和回答，提出完整論述和結論，視完整度可得 1-4 分。能夠針對最強對立意見，提出合理反駁可得 1-3 分。</p>

第三題	<p>第 1 小題</p> <p>評分標準：</p> <p>1.完整寫出資訊自決權（或資訊隱私權）、隱私權、正當法律程序之權利三項，得 3 分。</p> <p>2.只寫出上述任兩種權利，得 2 分。</p> <p>3.只寫出上述任一種權利，得 1 分。</p> <p>4.沒寫或寫不出上述任一種權利者，得 0 分。</p>
	<p>第 2 小題</p> <p>評分標準：</p> <p>1.能引用第七款與分析出處罰之兩要件且能說明案例事實與要件不該當者，得 7 分：</p> <p>A、經以科學儀器取得證據資料證明其行為違規。</p> <p>B、當場不能或不宜攔截製單舉發者。</p> <p>2.能完整寫出處罰之兩要件但未能說明案例事實與要件不該當者，得 4 分。</p> <p>3.沒寫或引用其他條款者，得 0 分。</p>
	<p>第 3 小題</p> <p>評分標準：</p> <p>1.能寫出其立場（合乎人權或不合乎人權保障），並從人性尊嚴或人格發展自由之維護，並能從法治國原則（法律保留或比例原則或正當法律程序原則）來論述者，並引用憲法 23 條或釋字第 603 號者，得 10 分。</p> <p>2.能寫出其立場（合乎人權或不合乎人權保障），並從資訊隱私權或隱私權之維護，並能從法治國原則（法律保留或比例原則或正當法律程序原則）來論述者，並引用憲法 23 條或釋字第 603 號者，得 8 分。</p> <p>3.能寫出其立場（合乎人權或不合乎人權保障），並從資訊隱私權或隱私權之維護，並能從法治國原則（法律保留或比例原則或正當法律程序原則）來論述者，得 5 分。</p> <p>4.沒寫或沒立場或沒理由者，得 0 分。</p>

第四題	<p>第 1 小題</p> <p>評分標準：</p> <p>1.完整寫出「漲價當天的使用量下降兩成左右」得 3 分。</p> <p>2.寫出上「上下班時間仍有一車難求的狀況發生」代表該時段有超額需求(排隊)，故市場未達效率均衡，得 4 分。</p> <p>3.第 2 個問題未寫原因者不計分。</p>
	<p>第 2 小題</p> <p>評分標準：</p> <p>1.能引說明因價格上升消費量下降，導致消費者剩餘下降者，得 4 分。</p> <p>2.能引說明因消費量下降導致消費者剩餘下降者，得 4 分。</p> <p>3.僅寫出消費者剩餘下降或生產者下降但未說明者，得 2 分。</p>
	<p>第 3 小題</p> <p>評分標準：</p> <p>1.能寫出政府消費與民間消費量均下降，使 GDP 下降者，得 10 分。</p> <p>2.只寫出 GDP 下降未說明者得 4 分。</p>