

壹、社會規範的意義與功能

一、「社會規範」的意義與功能

意義	「社會規範」是指人類在社會互動過程中所衍生出來，為社會大眾所共同認可與遵守的行為準則，其產生是以人類的生活與需要為基礎。
分類	<p>美國社會學者孫末楠(William G. Sumner, 1840~1910)對社會規範的分類為：</p> <p>1. 原生的規範 由團體生活過程中自然發展出來，或是從民德(mores)，也就是習俗性的道德中逐漸衍生出來。Ex：財產、婚姻、宗教、節慶等。</p> <p>2. 制定的規範 由團體社群有意識、有計畫創造出來的。Ex：法律、政治、教育等。</p> <p>從有人類以來，就有了社會規範的產生，主要目的都是為了作為人類行為的準則，以及維持社會秩序的需要。當然，社會規範會因不同的社會而有異，也會因為情境的不同而有別。</p>
功能	<p>1. 解決紛爭並維持社會秩序</p> <p>(1) 人類是群居的動物，必須經常與他人接觸與互動，由於人際關係的錯綜複雜與互動的頻繁，如果任憑個人依據自由意志行事，沒有任何約束，會容易導致相互之間的紛爭與衝突，甚至破壞社會秩序，因此必須建立共同遵守的社會規範，紛爭才能解決，秩序才能維持。</p> <p>(2) Ex：看電影時必須排隊買票，搭乘公車、捷運必須依序上下車等，如果大家都能遵守團體生活中的社會規範，自然就可以避免紛爭與衝突的發生，社會秩序也能獲得維持。</p> <p>2. 增進和諧與促使社會進步</p> <p>(1) 在群體生活中，社會規範有助於人與人之間的和諧溝通與互動，因為大家可以依據同樣的行為準則，做為判斷行為是否適當的標準，和共同期待的基礎。 Ex：現代社會許多公共事務必須靠多數人意見來決定，開會就成為溝通的重要方式，會議時，大家都能遵守會議規範，就可使會議和諧的進行並達成共識。</p> <p>(2) 此外，公共事務無法靠個人獨自完成，必須眾人的協調合作，而社會規範可提供明確的分工依據，使社會成員能建立有效的規範，達到合作以提升效率，並促進社會進步的功能。</p>

二、理解不同的社會規範概念

- 每個社會都有其一套規則或標準，包括習俗、宗教、道德與法律等，做為社會成員們彼此互動時的行為準則，這些規範為社會成員指明應如何思考、感覺、信仰，以及在各種不同情境中應有的行為表現。
- 社會成員必須遵守這些規範，並視為日常生活之必然，一旦違反社會規範，個人會因此受到自我良心譴責或外在懲罰，社會也會因此產生沒有秩序、混亂而不正常的現象。
- 社會應該建立社會成員共同遵守的共同規範，構成可預測和有系統的體系，才能呈現有秩序與穩定的狀態。
- 從歷史發展的角度來看，社會規範是為了符合不同群體的需要而產生：

原始社會	(神諭與禁忌)	是指一個社會中對特定的人、事、物所定下的限制。 Ex：布農族舉行祭祀典禮時，有嚴禁女子在場的禁忌。
現代社會	(習俗)	是指地方上長期且普遍為眾人所接受與遵循的風俗習慣。 Ex：臺灣民間的中元普渡、年節禮俗等。
	(宗教)	利用人類對於超自然力量敬畏心理所產生的宗教，其為信徒所信仰且遵循的宗教儀式、教義與教規，對信徒產生很大的約束力量。
	(道德)	讓社會成員分辨是非善惡，做為判斷什麼事該做，什麼事不該做的規範，也就是指為社會大眾所認同的行為準則。 Ex：為人處事應該要誠實，不應該說謊等。
	(法律)	近代由各國立法機關依據一定程序，明定人們的權利義務關係，所制定的一種直接而明顯且具有強制性的社會規範。

- 社會規範的存在除了能定紛止爭，更可改善與提升人類生活品質，並達到追求公平正義及促進社會和諧的功能。

貳、社會生活中的道德

社會規範主要目的是要對人類社會生活的行為設定界線，從歷史的演進來看，人類生活中出現的社會規範如習俗、道德、宗教與法律等都與道德有關。

一、道德與其他社會規範的異同

(一) 道德的意涵

- 定義：道德是指人類用以**判斷是非善惡**的標準，就是指人類崇高的品行與德行。
- Ex：見義勇為、捨身救人等規範人類生活的行為準則。

(二) 道德與習俗

1. 產生背景：習俗是起源最早的社會規範。
2. 產生規範性：社會生活中，如常重複某種行為，久而久之就變成習俗，而一旦為社會大眾所認可，就會產生拘束力，成為社會規範。
3. 習俗對社會的作用：
 - (1) 具有普遍性與凝聚人心的歸屬感作用。
 - (2) 但有時也可能使人們因心生恐懼而必須遵守。
Ex：傳說漁民在吃魚時，不可將魚翻面，因可能帶來翻船的危險，此說雖不盡真實，卻具威嚇作用。
4. 習俗與道德的發展：
 - (1) 隨著社會的發展，習俗中有些部分與道德合而為一。
Ex：慎終追遠，隱含孝順父母、尊敬長輩、兄友弟恭的道德意識。
 - (2) 不過隨著時代變遷，習俗也可能因不符人性或違反道德而逐漸式微。
Ex：臺灣民間有「死狗放水流、死貓吊樹頭」的陋習，隨著時代發展，被認為是缺乏公德心的行為。

(三) 道德與宗教

1. 產生背景：宗教是人類基於信仰與服從神的意旨所產生的社會規範。
2. 產生規範性：
 - (1) 宗教提供一套信仰內容，成為人們的內在思想觀念，也作為行為的指引。
 - (2) 不同宗教間的差異，在於信仰內容的不同。
3. 作用：宗教對於信徒行為的約束和與人為善的呼籲，對社會秩序的維持及法律的產生皆有莫大的影響。
4. 宗教與道德的發展：
 - (1) 現存為世人所公認的宗教經典與道德規範有諸多相同之處。Ex：「摩西十誡」的孝敬父母、不可殺人、不可姦淫；佛教經典之一的「阿含經」所提及的不殺生，不偷盜，不邪淫等，也是道德規範的內容。
 - (2) 然宗教強調超自然力量及因果報應，與道德重視理性及社會普遍性價值仍有所不同。

(四) 道德與法律

1. 產生背景：隨著社會的發展，人際關係與社會事務的繁雜，需有更明確與強制力的規範，於是將道德融入法律之中，而有了法律的制定。
2. 相同處

(1) 兩者在規範人際互動、維持社會秩序方面關係密切，目的都是在提升人類生活品質與促進社會和諧。

(2) Ex：公布他人寫給你的私人信件，不僅是不道德的行為，也侵犯了他人的隱私權。

3. 相異處

(1) Ex：我國《民法》規定，夫妻之一方以他方有不治之惡疾者，得向法院請求離婚，但在道德上通常會譴責此一行為。

(2) 法律所禁止的行為，不一定與道德有關。Ex：交通法規禁止闖紅燈，是基於安全與維持秩序，與道德無關。

(3) 法律是國家依據一定程序所制定，且以公權力為其實施後盾，具有強制力，制裁效果明顯，這些都與道德有所不同。

◎ 道德、習俗、宗教與法律的比較

	產生方式	規範對象	作用	制裁方式
道德	基於普遍人性、理性與良知，藉由社會生活的共同期待而產生	社會大眾	改善人類生活與提升品質、解決社會紛爭、追求公平正義及促進社會和諧	良心譴責 或 輿論 制裁
習俗	人類社會生活所延續而來的慣行	認同 該社會文化的人民	具有普遍性與凝聚人心	輿論 制裁
宗教	人類對神鬼及超自然力量的信仰	該宗教的 教徒	為教徒內在思想觀念，也為行為指引	宗教權威約束
法律	國家機關依據 法定程序 所制定	全國人民	藉由 強制力，拘束人類 外部行為	國家 公權力 制裁

二、現代道德的範圍與功能

現代社會雖重視法治，然道德在現代社會更顯其重要。以下從三個層面探討：

(一) 從個人擴及社會

1. 從小家庭教育要求我們，為人要誠實、正直、善良，不要做傷天害理、違背良心的事。因為父母以他們的人生經驗得知，選擇道德的生活才能心安理得而過得充實與幸福，因為有德者就能成為幸福之人。

2. 道德的價值對個人而言，可以建立自我與他人言行及人格的判斷標準，進而追求更為良善的生活；對群體而言，一方面可解決紛爭，維持秩序，另一方面可積極的促進社會和諧，以達到提升人類精神層面的功能。

(二) 社會群體生活

1. 個人在社會生活中，要能做到善群，與所接觸的人或團體和諧相處，在於個人行為能否符合社會倫理的規範，與身處不同社會團體時，能否具備相對的責任與義務。
2. 因此，個人必須將道德的範圍擴及日常生活中的公共領域各個層面。Ex：到圖書館看書，說話應降低音量；愛護公用書報、雜誌，讓其他人也能享用此一美好的環境。

(三) 自然生態環境

1. 面對我們生長的土地與自然環境，我們也應抱持更謙卑的心，大自然是有生命的，例如，臺灣的高山農業作物如茶葉、水果等，利潤頗高，然過度開發會造成生態的破壞；但如果能在嚴謹的水土保持管制下，以尊重自然法則的方式經營，不僅可與生態和諧共存，還能進一步創造美麗的農村景觀，實現人與社會、自然和諧共生的理想。

如果每個人都能將道德內化的行為，表現在社群生活中，我們的社會才能營造出一種公共意識，並創造一個相互尊重，關懷與包容的社會。如此經由個人的自覺、自省，在社會生活中表現良好的德行與情操，才能培養理想個人與社群，以真正發揮現代道德的功能。

參、道德的變遷與多元觀

道德是變動的，道德規範會隨人類的發展和社會型態的變遷而演進，社會中通常也會同時存在多種道德價值觀，彼此之間可能會有歧異或衝突，但也可能相容與互補。

一、道德規範的變遷

道德規範是社會的產物，道德的標準或外在形式雖然可能會隨著時代的變遷而有差異，然道德的精神或本質卻是不變的。

現代社會	<p>1. 現代社會的快速發展與變遷，道德規範也日趨多元。個人要處理的問題，已不再侷限於五倫關係，而要擴及個人對群體、群體對群體、甚至對自然萬事萬物的關係，乃是必然的趨勢。</p> <p>2. 因此雖然道德的本質不變，但行為的表現仍會因許多因素而有所變通。Ex：節慶時，要祭祀祖先以示慎終追遠，也要與現代生活相結合，符合時代精神，祭祀時將儀式簡化，並符合健康營養的考量，祭品以鮮花素果取代牲禮。</p>
------	---

3. 除此之外，更要提升道德的層次，注重公共道德。Ex：祭拜時不焚燒紙錢，以免造成環境的汙染。

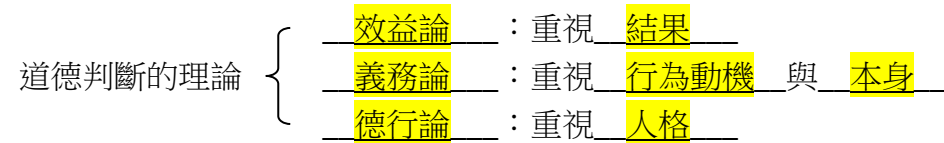
結論	<p>1. 道德規範雖然會隨著時代的變遷而有所改變，傳統社會與現代社會的道德標準也各有其異，然彼此之間並非相互對立或可予以切割，因為現代社會的道德標準是延續自傳統社會的基礎而來，外在形式可能改變，然內在本質或精神卻是不變的。</p> <p>2. 所以道德規範會隨著時代而有所變遷，甚至在同一個時代也會同時存在不同的道德體系。</p>
----	--

※ 重點整理：道德規範的變遷

1. 傳統社會以 家族 為中心，講究血緣與義務。
2. 現代社會擴及 公共領域，但道德本質不變。
3. 現代社會道德規範延續自傳統社會，有其異同。

二、道德的多元觀 【重要】

(一) 道德判斷的三種理論



A. 效益論(Utilitarianism)，也稱為 功利主義

代表學者	英國學者邊沁(Jeremy Bentham, 1748~1832)、彌爾(John Stuart Mill, 1806~1873)
內涵	<p>1. 邊沁認為：人們在其行為的選擇中不受社會壓力的影響，總是在快樂與痛苦之間選擇，因為他們知道要選擇的是，給他們最大快樂和最少痛苦的行為。</p> <p>2. 效益論重視「<u>效益原則</u>」(principles of utilities)，主張道德上對的行為，就是從所有可能的選擇之中，選擇能產生最大量的善或最小量的惡的行為，也就是所謂的「<u>兩害相權取其輕</u>」，<u>兩利相權取其重</u>」的意思。人生的目標和道德的標準，不只是包括個人自己的快樂，同時也要能包括他人或大家的快樂。</p> <p>3. 簡單的說，其普遍性原理就是<u>最大多數人的最大快樂</u>，行為的是非對錯，決定於它所帶來的是最大的快樂或是最大的痛苦，所以<u>眾人的快樂</u>才是是非善惡的最後標準。</p>

問題	1. 效益論簡單化的判斷原則，易使人產生究竟應重視短期或長期利益的混淆。 2. 因未關注效益分配問題，也可能產生利益集中於少數人而不符合公平正義的問題。
----	---

B. 義務論(Deontological theory)

代表學者	18 世紀的哲學家康德(Immanuel Kant, 1724~1804)
內涵	1. 主張人類的行為，如果是為追求利益的行為就不是道德，為 道德義務本身 而做的行為才是道德。 Ex：為了獲得師長獎賞而助人、為了學分而擔任志工的善行並不符合義務論的道德，因其出發點是帶有目的而行善，不是基於 道德義務 的行為。 → 唯有出自於 義務 的行善，才是真正的道德。 2. 康德認為，道德判斷應該有一個客觀普遍的依據，而世界上只有一種東西是無條件、無限制的善，那就是「 善的意志 」，也就是「 道德意志 」。
例證	假設好友遭受父親家暴躲避到你家，你接到他父親來電詢問，這時為了保護好友，可以對他的父親說謊嗎？ → 依據義務論的看法，認為不可以，因為說謊不符合 善的意志 ，這樣的行為就不是好的行為；但如果你能想盡辦法以不算說謊方式予以誤導，就可以算是對道德的敬重。
問題	康德的義務論肯定了人類是有理性的動物，不過絕大多數平凡的人類似乎並不容易達到「 善的意志 」的崇高標準，尤其是缺乏責任感與意志薄弱的人類，是否能依據 理性與善的意志 ，的確是有努力的空間。

C. 德行論(Virtue Ethics)

代表學者	希臘時代的亞里斯多德(Aristotle, 西元前 384~322)、麥金泰爾(Alasdair MacIntyre, 1929~)
內涵	1. 德行 不只是天生的特質，更是後天學習而來。 2. 大致上，德行論認為「 善 」是所有事物存在的目的，人性有追求此一幸福快樂的自然傾向，人生所追求的最終目標也是至善的最高範疇，就是 幸福 ，而幸福必須透過 德行 ，經由 學習和培養 才能獲得。 3. 個人的善與群體的善通常是相輔相成， 德行的培養 是人類經過 理性與審慎 思考後所做出的行為。 4. 德行論特別重視 品德 的中心概念，強調 道德品格 的培養，尤其必須重視 實踐 的功夫，透過實踐才能完成德行的目標。

	5. 德行論重視的是， 如何培養德行卓越的人 ，也就是要使人學習與成就聖賢人格，因為具有這種人格的人，不但行為會完全基於良善的動機，也使自己成為他人學習的對象。
典範	獻身為窮人服務，更在 2016 年被天主教會封為聖人的德雷莎修女(Blessed Teresa of Calcutta, 1910~1997)與深入非洲行醫而獲得諾貝爾和平獎的史懷哲醫師(Albert Schweitzer, 1875~1965)等，都是人格良善的典範。
問題	哪一種習慣或氣質傾向才是正確的德行？

※ 道德判斷的三種理論		
理論	代表人物	要點
效益論	(邊沁、彌爾)	重視 效益原則 ，道德上對的行為，就是從所有可能選擇中，選擇能產生 最大量的善或最小量的惡 的行為。 
義務論	(康德)	為追求利益的行為不是道德，為 道德義務本身 而做的行為才是道德。 
德行論	(亞里斯多德、麥金泰爾)	善 是所有事物存在的目的， 幸福 必須透過 德行 ，經由 學習和培養 才能獲得。 

※ 三者比較

效益論	重視行為最後產生的 結果	強調 義務或規則 的「義務論」，或強調 行動結果 的「效益論」所關切的是「 行為 」，強調行為者應該「 做 」的部分，也就是關切「我應該做什麼？」
義務論	認為 道德規則 與 義務 才是核心所在	

德行論	重視的是 <u>行為者本身</u> ，也就是「我要成為怎麼樣的人？」，強調 <u>道德應該重視人的性格特點、氣質，而不是行為的規則</u> ，因為一個人「是」什麼樣的人，自然會呈現在他日常的行為舉止中，不需由外在的規則要求他去「做什麼」。
-----	---

※ 效益論、義務論、德行論的比較 【翰林版、南一版】

	重視面向	判斷道德的標準
效益論	行為是否合乎道德，取決於其目的或結果。 → 行為的 <u>結果</u>	對的行為＝ 效益最大化
義務論	道德判斷的標準為行為的動機，即「善意志」。 → 行為的 <u>動機</u>	對的行為＝ 出自道德義務對道德法則的遵守，不計行為的後果
德行論	道德判斷的焦點在「行為者」而不是「行為」，即注重「理想人格典範」。 → <u>行為者的品格特質</u>	對的行為＝ 學習成為有德之人

從以上不同的道德判斷理論中，可以了解，在進行道德判斷時，依據不同的判準，就會得到不同的結論，因此面對現代社會多元價值並存的現象，我們應該抱持道德多元觀的心胸，以下我們就來介紹道德多元觀。

(二) 道德多元觀

道德多元觀	定義	<u>道德多元觀(moral pluralism)</u> 主張當代社會可以同時存在不同的道德理論，各種道德理論之間可能會有衝突或歧異，但是也可能出現互補、統整或取舍的現象，社會中的 <u>道德規範並非單一絕對或主觀相對，而是多元並呈的</u> 。
	舉例	在一般的社會中，說謊是不對的，但如果一位年邁且來日無多的老人家，若得知他唯一的兒子意外身亡的消息，可能傷心欲絕，甚至喪失求生意志，這時對他隱瞞兒子去世的消息，就可能是一種合乎道德規範的行為。
	內涵	1. 在道德多元的現代社會，是非善惡的判斷具有多元性，依據不同的道德價值觀，會產生不盡相同的結論。 2. 我們在進行是非善惡的判斷時，不應只依循單一的標準或理論，正如上述的效益論、義務論和德行論等，不同的道德判準之間，其價值標準和道德觀念是互有差異的。 3. 「道德多元觀」就是強調道德具有 <u>多個真理</u> ，因此，面對多元價值並存的現代社會，我們應該秉持道德多元觀的看法，才是正確的態度。

道德相對論	比較	「道德多元觀」並不等於「道德相對論」。
	定義	<u>道德相對論(moral relativism)</u> 主張沒有一種放諸四海而皆準的道德規範，任何道德規範會因文化、環境和個人處境之不同，有不同的判斷和評量。 就上面的例子而言，對那位年邁喪子的老人家說謊是怕他過度傷心，不說謊則是因為要誠實，都沒有對錯問題，因為「道德相對論」認為道德標準 <u>沒有真理</u> ，社會上並不存在一種普遍有效的道德原則。
道德絕對論	定義	<u>道德絕對論(moral absolutism)</u> 主張社會只有一套放諸四海而皆準的道德標準，無論在任何情形下，都應遵循 <u>唯一</u> 的道德原則。
	舉例	延續上面的例子，即使因為誠實告知獨子死亡的消息，使老人家無法承受而病情加重，甚至因此死亡，還是應該堅持誠實的道德標準，絕對不可以說謊，因為「道德絕對論」主張道德是 <u>唯一真理</u> 、是 <u>單一且絕對的標準</u> ，不容許有任何的逾越或侵犯。

※ 道德多元觀 vs. 道德相對論

相同	同意社會中存在多元價值觀的差異，也強調應該相互尊重。
相異	兩者最大的不同，在於 <u>是否有普遍的法則</u> 。 • 道德多元觀：認為 <u>必須區分是非善惡</u> ，但是區分的標準並非只有一種，而是具有 <u>多元性</u> 。 • 道德相對論： <u>是非善惡沒有共通的標準</u> ，所有的價值觀都是相對的，沒有一套道德標準可適用於所有社會；因此若依據此一觀點，會讓人們無所適從。

小結	1. 「道德多元觀」主張應區分是非善惡標準，避免了「道德相對論」可能形成 <u>道德虛無</u> 的現象；強調道德標準具有多元差異，避免了道德標準趨向絕對且唯一的「道德絕對主義」。 2. 「道德多元觀」不僅兼具「道德相對論」與「道德絕對論」的優點，同時也避免了兩者的缺點，且符合多元價值並存的現代社會。
----	--

※ 道德多元觀與其他理論的比較

道德理論	道德絕對論	道德相對論	道德多元觀
道德標準	(<u>唯一</u>)真理	(<u>沒有</u>)真理	(<u>多個</u>)真理
舉例	不能說謊	可以說謊	善意謊言