

高雄市前鎮高中教師會第八屆第四次理監事聯席會議紀錄

一、會議時間：98 月 11 月 12 日(二) 12:10

二、會議地點：行政大樓 3 樓會議室

三、會議主席：曾富美

四、會議紀錄：鄭凱中

五、出席人員：如附件

六、列席人員：校長、教務主任、總務主任、庶務組長、家長會長、家長會副會長

七、主席報告：

(一) 歡迎大家參與第二次段考下午的壘球賽。

(二) 謝謝家文老師主辦足部按摩活動。

(三) 時間交給校長主持仁愛樓與綜合樓改建相關事務。

八、工作報告與討論

(一) 仁愛樓校舍改建意見調查相關事宜

1. 校長說明：詳附件

(1) 討論校內仁愛樓改建事宜，需要大家的各方意見以達成共識。

(2) 仁愛樓經過估評後屬於危樓，議員與局長也都到校關心。

(3) 教育局目前原則上同意於民國 100 年編列仁愛樓改建預算。

(4) 綜合樓若非與仁愛樓同時改建不可的話，整體校園規劃完善，但難度較大。

(5) 綜合大樓只有 18 年歷史，根據法規若要拆除困難度較高。

(6) 若錯過這次機會，日後不知何時才能有機會與經費改建。

(7) 其他學校也有強烈改建的需求。

(8) 仁愛樓結構不穩，有急須改建的需求。

(9) 韓校長也一直很擔心仁愛樓的安危。

(10) 意見分歧，整體規劃立意良好，但需考慮許多因素。

(11) 教育局已考慮讓我們先蓋仁愛樓，但若連綜合大樓一起蓋，教育局很難面對其他也需要改建的學校，以及只有 18 年就要拆除的綜合大樓所造成的爭議。

(12) 若仁愛樓無法改建，以後若地震造成傷亡，責任歸屬仍屬校長。

2. 總務處補充：詳如附件

(1) 補強無法解決淹水與登革熱的問題。

(2) 校園地勢太低，必須整體規劃校園，也是本校較特殊的狀況。

(3) 淹水問題真的很嚴重，上次幾乎淹到機電室。

(4) 若要追究綜合大樓的責任，也是新工處，人也都退休了。

(5) 這次改建是本校整體規劃的契機。

(6) 綜合大樓原本造價並非一億，而是一千萬至三千萬多元。

(7) 可以先送至研考會，若退回來再因應與修改，不需要太多時間。

(8) 若沒有做校園整體規劃，每年校園維修費用太高。

(9) 學校的力量是很大，如與前鎮國中合併案。

(10) 家長、教師、學生都有權利與義務也了解整體狀況。

(11) 校園規劃是為了後人著想，藉此機會讓大家知道我們曾努力過。

3. 教師會

(1) 以教學品質為最主要考慮，綜點大樓廁所也剛改建不久，如果拆掉是否有點浪費。

(2) 我們應該站在學生的立場與利益思考。

- (3) 登革熱的問題真的很嚴重，停課也造成教學品質的下降。
- (4) 教師都只是過客，學生才是主角。
- (5) 整體規劃還是比較好。
- (6) 信義樓目前無經費改建，若拆除綜合大樓，教學空間是否足夠？
- (7) 要做就做好，綜合大樓若不拆除，仁愛樓的工程進出動線可能會有問題；也可以考慮先拆信義樓。

4. 家長會

- (1) 整體規劃若早點提出就是很好的，但目前是非常緊急，若要賭大的，則要在各個方面都要努力，有太多的關卡。
- (2) 與前鎮國中合併案較不涉及金錢。
- (3) 綜合大樓當時的估價，必須考慮當時的物價與時間因素，若送出的方案一直修改的話，容易延誤掉了。
- (4) 應考慮到整體規劃案容易遭到技術性杯葛或延誤掉。
- (5) 仁愛樓改建很危急，若不拆除為影響學生安全。
- (6) 綜合大樓可考慮延後再拆。
- (7) 整體規劃的重要性是肯定的。
- (8) 總務處建造大樓與爭取經費是很辛苦的。
- (9) 縣市合併後，許多國立高中都會需要經費。
- (10) 工程問題大都是可以處理的。

5. 教務主任：是否能夠在送件前，再多與教育局溝通，關鍵在於教育局。

6. 校長：請教師會統整討論出教師會意見，並送交校長。

(二) 第二次段考下午全校教職員壘球賽事宜(暫延)

(三) 98 學年南部地區高中數學教師研習事宜(暫延)

九、臨時動議：無

十、散會